bands of C_sNiBr_3 compared to those of C_sNiCl_3 . This was not observed for C_sCrCl_3 and C_sCrBr_3 .

Table 4. Band assignments for CsCrBr₃

Observe	Excited states	
CsCrBr ₃	ČsCrCl ₃	
5.900 cm ⁻¹	6.500 cm ⁻¹	${}^{3}T_{1a}(H)$
11.500	11.450	${}^{5}T_{2a}(D)$
15.800	15.900	${}^{3}E_{a}(H)$
17.100	16.900	${}^{3}T_{1a}(P), {}^{1}E_{a}(I)$
17.600	17.500	${}^{3}T_{2a}(H)$
18.100		$^{3}A_{2a}(F)$
19.300	18.700	${}^{3}A_{1a}(G)$
20.900*	21.000	19()
22.000 (sh)†	21.000	${}^{1}A_{1a}(I), {}^{3}E_{a}$
		$^{3}E_{a}(G)$
23.400	23.200	${}^{1}A_{2y}(I), {}^{1}T_{2}(D)$

† sh designates a shoulder.

The broad strongly polarized band around 22.000 cm⁻¹ is assigned as a double excitation of the allowed $({}^{5}E_{g} \rightarrow {}^{5}T_{2g})$ transition. The somewhat greater breadth and intensity of this band indicates that exchange coupling is stronger in CsCrBr₃ than in CsCrCl₃, despite the fact that the Cr-Cr distance is longer in CsCrBr₃ (3.253 Å) than in CsCrCl₃ (3.112 Å). This suggests that, in this one-dimensional complex, the coupling mechanism is *via* a superexchange process through the halogen bridges.

References

- ADAMS, D. M. & SMARDZEWSKI, R. R. (1970). *Inorg. Chem.* 10, 1127–1129.
- COTTON, F. A. & WILKINSON, G. (1972). Advanced Inorganic Chemistry, 3rd ed. pp. 343–346. New York: Wiley–Interscience.
- CROMER, D. T. (1965). Acta Cryst. 18, 17-23.
- HAMILTON, W. C. (1965). Acta Cryst. 18, 502-510.
- HANSON, H. P. & POHLER, R. F. (1966). Acta Cryst. 21, 435.
- IBERSON, F., GUT, R. & GRUEN, D. M. (1962). J. Phys. Chem. 66, 65–69.
- LI, T. & STUCKY, G. D. (1972). *Inorg. Chem.* In the press. MCPHERSON, G. L., KISTENMACHER, T. J., FOLKERS, J. B. &
- STUCKY, G. D. (1972). J. Chem. Phys. 57, 3771-3780. MCPHERSON, G. L. & STUCKY, G. D. (1972). J. Chem.
- Phys. 57, 3780–3786.
- MOFFITT, W. & THORSON, W. (1957). *Phys. Rev.* **108**, 1251–1255.
- SAILLANT, R., JACKSON, R. B., STREIB, W. E., FOLTING, K. & WENTWORTH, R. A. D. (1971). *Inorg. Chem.* 10, 1453–1457.
- SCHLUETER, A. W., JACOBSON, R. A. & RUNDLE, R. E. (1966). Inorg. Chem. 5, 277–280.
- SEIFERT, H. J. & KLATYK, K. (1964). Z. anorg. allgem. Chem. 334, 113-123.
- TISHCHENKO, G. N. (1955). Tr. Inst. Kristallogr. Akad. Nauk SSSR, 11, 93.
- WEHE, D. J., BUSING, W. R. & LEVY, H. A. (1962). ORABS. A Fortran Program for Calculating Single Crystal Absorption Corrections. Report ORNL-TM-229, Oak Ridge National Laboratory, Oak Ridge, Tennessee.

Acta Cryst. (1973). B29, 1532

Structure de NdSBr et des Sulfobromures de Terres Rares Isotypes*

PAR N. SAVIGNY ET C. ADOLPHE

Laboratoire de Physique, Faculté de Pharmacie, 4, avenue de l'Observatoire, 75006 Paris, France

ET A. ZALKIN ET D. H. TEMPLETON

Lawrence Berkeley Laboratory and Department of Chemistry, University of California, Berkeley, California 94720, U.S.A.

(Reçu le 13 mars 1973, accepté le 23 mars 1973)

Sulfobromides of Pr (β form), Nd, Sm, Gd and Tb are monoclinic. On account of a twinning the structure must be described in a cell whose *a* parameter is three times smaller than the ones first proposed. Cell dimensions of NdSBr are: a = 6.94; b = 6.91; c = 7.05 Å; $\gamma = 99.28^{\circ}$; space group is $P2_1/b$. There are four formula units in the unit cell. The intensities have been collected with a counter diffractometer using Mo K α radiation. The structure was solved by the heavy-atom method using Patterson and Fourier calculations and refined by least-squares methods with anisotropic thermal parameters to an R index of 0.062. The neodymium atom is coordinated to seven atoms (4S and 3Br). The structure consists of layers of bromine atoms alternating with layers of Nd₄S tetrahedra.

Le sulfobromure de néodyme a été préparé pour la première fois en 1967 au laboratoire de chimie minérale

de la Faculté de Pharmacie (Dagron, Etienne & Laruelle, 1967). Il fait partie d'un groupe de 5 sulfobromures monocliniques isotypes: PrSBr (β), NdSBr, SmSBr, GdSBr et TbSBr (Dagron & Thevet, 1970).

La préparation et les paramètres de ces sulfobromu-

^{*} Ce travail a été fait, en part, sous les auspices de l'U.S. Atomic Energy Commission.

res ont été décrits par ailleurs (Dagron & Thevet, 1971). Le principe de la préparation est d'effectuer la combinaison successive des 3 éléments en quantités stoechiométriques et à des températures convenables.

Nous avons tenté d'établir la structure des composés de ce groupe à partir d'un monocristal de NdSBr; mais tous les cristaux isolés étaient en réalité des macles, ce qui nous a créé quelques difficultés.

Les données cristallographiques sont déterminées à partir de clichés de Weissenberg réalisés en faisant tourner la macle (que nous prenions encore pour un monocristal) autour de l'axe binaire Oz. Un programme des moindres carrés conduit aux valeurs: a = 20,823 (10); b = 6,906 (5); c = 7,046 (5) Å; $\gamma = 99,28$ (9)°. Les nombres entre parenthèses sont les déviations standards. L'absence systématique des réflexions k = 2n + 1 pour hk0 et l = 2n + 1 pour 00l conduit au groupe spatial $P2_1/b$. Le nombre de molécules par maille est Z = 12. Ces résultats sont identiques à ceux déja publiés par Dagron & Thevet (1970).

Les intensités des réflexions sont mesurées sur un diffractomètre General Electric XRD6 (radiation $K\alpha$ du molybdène). Elles sont corrigées des facteurs de Lorentz et de polarisation.



Fig. 1. Projection du réseau réciproque sur le plan x^*Oy^* .



Fig. 2. Coupe du réseau direct par le plan (001).

Un calcul de la fonction de Patterson est réalisé et nous permet de construire une hypothèse de structure. Nous tentons d'affiner cette hypothèse par une méthode des moindres carrés dérivant du programme *ORFLS* (Busing, Martin & Levy, 1962). Cet affinement converge mal et le facteur $R = \sum ||F_o| - |F_c|| / \sum |F_o|$ ne descend pas au-dessous de 21 %.

Cet insuccès de l'affinement, joint à la présence dans les clichés d'extinctions systématiques inexplicables (en particulier dans les rangées k=3n, on n'a que les réflexions h=3n) ainsi qu'à la présence dans notre hypothèse de structure d'une pseudo-période a/3, nous font craindre l'existence d'une macle.

Effectivement, en examinant attentivement la disposition des réflexions dans le réseau réciproque, nous nous rendons compte qu'il est possible de décrire ce réseau avec une maille de paramètre a^* trois fois plus grand. Avec une telle maille réciproque il existe bien évidemment des réflexions supplémentaires mais elles s'expliquent toutes si l'on admet la présence d'un second individu maclé avec le premier. La Fig. 1 représente la projection du réseau réciproque sur le plan x^*Oy^* . La maille réciproque de l'individu 1 (réflexions représentées par des cercles noirs) est rapportée aux axes Oh_1k_1 ; celle de l'individu 2 (réflexions représentées par des croix) aux axes Oh_2k_2 . La maille réciproque initiale (correspondant à a=20,82 Å) est hachurée. Cette macle explique les anomalies des extinctions et la pseudo-période de $\frac{1}{3}$ le long de l'axe Ox.

Si nous nous plaçons dans le réseau direct avec une maille dont le paramètre a vaut 20,82/3=6,94 Å, on voit apparaître la cause de la macle. La Fig. 2 représente la coupe de ce réseau par le plan xOy; la rangée [610] est quasi perpendiculaire à Oy, trace du plan (100). La rangée [610] et le plan (100) sont donc les éléments de pseudosymétrie de la macle. Il s'agit d'une macle par pseudomériédrie réticulaire. L'obliquité de cette macle est très faible (0,25°); ceci explique que nous n'ayons pas observé de dédoublements, même pour des réflexions d'indices élevés.

La structure de NdSBr et des quatre autres sulfobromures isotypes doit donc être décrite dans une maille de paramètre a 3 fois plus petit que celui qui avait d'abord été proposé (Dagron & Thevet, 1971).

Les nouveaux paramètres des cinq composés sont groupés dans le Tableau 1.

Tableau 1. Nouveaux paramètres des 5 sulfobromures isotypes

<i>a</i> (Å)	b(Å)	$c(\text{\AA})$	y
6.98	6.93	7,09	99,30°
6.94	6.91	7,05	99,28°
6,86	6,86	7,01	99,32°
6,80	6,81	6,96	99,23°
6,75	6,77	6,89	99,33°
	a(Å) 6,98 6,94 6,86 6,80 6,75	$\begin{array}{ccc} a({\rm \AA}) & b({\rm \AA}) \\ 6,98 & 6,93 \\ 6,94 & 6,91 \\ 6,86 & 6,86 \\ 6,80 & 6,81 \\ 6,75 & 6,77 \end{array}$	$\begin{array}{cccc} a({\rm \AA}) & b({\rm \AA}) & c({\rm \AA}) \\ 6,98 & 6,93 & 7,09 \\ 6,94 & 6,91 & 7,05 \\ 6,86 & 6,86 & 7,01 \\ 6,80 & 6,81 & 6,96 \\ 6,75 & 6,77 & 6,89 \end{array}$

Dans la maille trois fois plus petite le groupe spatial reste $P2_1/b$; elle ne contient plus que 4 masses formulaires.

Nous reprenons alors complètement la détermination de la structure sur le même cristal de NdSBr. Les intensités des réflexions sont mesurées à nouveau, cette fois-ci sur un diffractomètre Picker FACS-1 (raie Ka du molybdène). Nous ne mesurons que les réflexions dues à la diffraction d'un seul des individus de la macle, c'est-à-dire celles dont l'indice $k \text{ est } \neq 3n$ (344 réflexions indépendantes). Les mesures sont corrigées des facteurs de Lorentz et de polarisation. Nous ajoutons une correction d'absorption réalisée en supposant le cristal sphérique (le coefficient d'absorption linéaire μ pour Mo Ka vaut 286 cm⁻¹ et le μR estimé pour notre cristal est de l'ordre de 1,70).

La structure précédemment envisagée avait une pseudo-période t = a/3 parallèlement à Ox. L'hypothèse dont nous partons maintenant est celle du motif de période t. L'affinement de cette nouvelle hypothèse est réalisé sur CDC 6600 par un programme des moindres carrés à matrice complète. Les facteurs de diffusion utilisés pour les atomes neutres sont ceux de Cromer & Waber (1965); les effets de la dispersion anomale sont inclus en utilisant les $\Delta f'$ et $\Delta f''$ donnés par Cromer (1965). L'affinement converge très bien, et après quelques cycles nous atteignons un facteur R de 6,2%portant sur l'ensemble des réflexions mesurées.* Au cours du dernier cycle, aucun paramètre ne varie de plus de 0,0004 fois sa déviation standard. Les positions atomiques et les coefficients d'agitation thermique anisotropes des atomes, obtenus à la fin de l'affinement sont groupés dans les Tableaux 2 et 3.

Tableau 2. Coordonnées (×104) des atomes

Les déviations standards (×10⁴) sont données entre parenthèses.

	x	у	z
Nd	3177 (1)	2106 (1)	4647 (1)
S	5543 (7)	83 (7)	2396 (6)
Br	847 (3)	2872 (3)	1160 (3)

Description de la structure

Le Tableau 4 donne la liste des distances interatomiques inférieures à 4 Å calculées à la fin de l'affinement.



Fig. 3. Environnement de l'atome de néodyme vu selon une direction perpendiculaire au plan (100).



Fig. 4. Projection de la structure sur le plan (001).

Tableau 3. Paramètres d'agitation thermique anisotropes des atomes

Les déviations standards (× 10²) sont données entre parenthèses. Les coefficients β_{ij} (exprimés en Å²) sont définis par l'expression: $T = \exp\left[-\frac{1}{4}(\beta_{11}h^2a^{*2} + \beta_{22}k^2b^{*2} + \beta_{33}l^2c^{*2} + 2\beta_{12}hka^*b^* + 2\beta_{13}hla^*c^* + 2\beta_{23}klb^*c^*)\right].$

	β_{11}	β_{22}	β_{33}	β_{12}	β_{13}	β_{23}
Nd	2,17 (7)	1,80 (7)	1,44 (7)	0,61 (4)	-0,03 (3)	-0,03 (3)
S	2,25 (20)	1,83 (27)	0,92 (17)	0,55 (15)	-0,13(14)	-0,11 (13)
Br	2,28 (10)	2,59 (10)	2,05 (10)	0,40 (7)	-0,41 (7)	0,59 (6)

^{*} La liste des facteurs de structure observés et calculés est disponible à la National Lending Library, Angleterre (Publication Supplémentaire No SUP 30101). On peut obtenir des copies en s'adressant à: The Executive Secretary, International Union of Crystallography, 13 White Friars, Chester CH1 1 NZ, Angleterre.

Tableau 4. Distances interatomiques (inférieures à 4 Å) Les déviations standards (×10³) sont données entre parenthèses.

Nd-S	Nd-Br	S–Br	S–S	Br–Br
2,811 (6)	3,034 (3)	3,966 (8)	3,457 (9)	$2 \times 3,722$ (3)
2,783 (5)	2,992 (4)	3,763 (6)	3,743 (9)	3,714 (5)
2,800 (5)	3,155 (4)	3,519 (7)	$2 \times 3,454(3)$	$2 \times 3,933$ (3)
2,811 (5)				• • • •

L'atome de néodyme a la coordinence 7 (Fig. 3). Il est entouré d'un côté par 4 atomes de soufre et de l'autre côté par 3 atomes de brome. La distance moyenne Nd-S est 2,80 Å. La distance moyenne Nd-Br est 3,06 Å.

Une projection de la structure sur le plan xOy est donnée Fig. 4. Nous retrouvons la structure en couches des dérivés de terre rare à deux anions. Nous avons en effet une alternance de 2 sortes de feuillets parallèles au



Fig. 5. Feuillets de tétraèdres Nd₄S vus selon une direction perpendiculaire au plan (100).

plan yOz: feuillets constitués par une couche double d'atomes de brome; feuillets contenant les atomes de soufre et de néodyme.

Dans la couche double de brome chaque anion est entouré par 6 atomes de brome proches voisins à une distance moyenne de 3,91 Å.

Les feuillets de sulfure de néodyme sont formés par l'assemblage de tétraèdres Nd₄S presque réguliers centrés sur S (Fig. 5). Deux tétraèdres voisins mettent en commun une arête; chaque atome de néodyme appartient donc simultanément à 4 tétraèdres contigus, de sorte que la composition moyenne du feuillet est bien [NdS]_n.

La structure de NdSBr est très proche de celle de la forme monoclinique de EuI_2 (Bärnighausen & Schultz, 1969). On y trouve le même polyèdre à 7 sommets autour de la terre rare et les mêmes sortes de feuillets.

Si on replace ces 5 composés isotypes dans le cadre des sulfobromures de terre rare, on trouve une grande parenté entre leur structure et celle, orthorhombique, type CeSI (Etienne, 1969) des sulfobromures des terres rares plus légères. Les 2 structures résultent de la superposition de groupements analogues: feuillets de tétraèdres distordus $[LS]_n$ alternant avec des couches doubles d'halogène. Mais alors qu'il n'existe qu'un feuillet de chaque sorte dans la maille NdSBr, cet arrangement se trouve répété deux fois dans la maille CeSI dont la hauteur est voisine de 14 Å.

Références

- Bärnighausen, H. & Schultz, N. (1969). Acta Cryst. B25, 1104–1110.
- BUSING, W. R., MARTIN, K. O. & LEVY, H. A. (1962). ORFLS. Report ORNL-TM-305, Oak Ridge National Laboratory, Oak Ridge, Tennessee.
- CROMER, D. T. (1965). Acta Cryst. 18, 17-23.
- CROMER, D. T. & WABER, J. T. (1965). Acta Cryst. 18, 104–109.
- DAGRON, C., ETIENNE, J. & LARUELLE, P. (1967). Second International Conference on Solid Compounds of Transition Elements, Enschede (Pays-Bas).
- DAGRON, C. & THEVET, F. (1970). C. R. Acad. Sci. Paris, Sér. C, 271, 677-678.
- DAGRON, C. & THEVET, F. (1971). Ann. Chim. 6, 67-81.
- ETIENNE, J. (1969). Bull. Soc. Fr. Minér. Crist. 92, 134-140.